**R 410 Příloha II: Struktura hodnocení věcného záměru žádosti o akreditaci studijního programu**

Fakulta:

Název studijního programu:

Typ studijního programu:

Profil studijního programu:

Forma studia:

Standardní doba studia:

Jazyk studia:

Rigorózní řízení (ano/ne):

Garant studijního programu:

**Posuzováno je napl­nění těchto požadavků:**

* *pro všechny studijní programy –* podle čl. 5 odst. 1, čl. 6 odst. 1 až 9, čl. 7 odst. 1 až 4 a dále
* *pro profesně zaměřené bakalářské studijní programy –* podle čl. 8 odst. 1 až 8,
* *pro akademicky zaměřené bakalářské studijní programy –* podle čl. 9 odst. 1 až 7,
* *pro profesně zaměřené magisterské studijní programy –* podle čl. 10 odst. 1 až 7,
* *pro akademicky zaměřené magisterské studijní programy –* podle čl. 11 odst. 1 až 6,
* *pro doktorské studijní programy –* podle čl. 12 odst. 1 až 9,
* *pro studijní programy uskutečňované v kombinované a distanční formě studia –* podle čl. 13 odst. 1,
* *pro studijní programy zahrnující rigorózní řízení –* podlečl. 15 odst. 1 a 2,
* *pro studijní programy s více vzorovými studijními plány –* podlečl. 16 odst. 1 až 8.

**Hodnocení se věnuje zejména těmto dílčím otázkám:**

1. Disponuje fakulta adekvátním materiálním zázemím a vybavením a dalšími potřebnými finanč­ními a personálními zdroji pro uskutečňování studijního programu?[[1]](#footnote-1)
2. Je studijní program v souladu s posláním, strategic­kým záměrem a ostatními strategickými doku­menty fakulty a JU? Je/bude rozumně začleněn do vzdělávací činnosti uskutečňované na fakultě a na JU jako celku?
3. Je studijní program vnitřně konzistentní a splňuje příslušné požadavky z hlediska typu, formy, standardní doby studia, případného profilu, profilu absolventa, studijního plánu, témat a zamě­ření kvalifikačních nebo rigorózních prací, obsahu a formy státních zkoušek a případného zajištění odborné praxe?
4. Splňuje studijní program příslušné požadavky z hlediska propojení s odpovídající tvůrčí činností fakulty a z hlediska spolupráce s praxí? Dává rozsah této činnosti záruku, že se jedná/bude jednat po odborné stránce o kvalitní studijní program?
5. Splňuje studijní program příslušné požadavky z hlediska personálního zajištění (garant předmětu a kvalifikační struktura garantů předmětů profilujícího základu a dalších vyučujících)?
6. Splňuje studijní program příslušné požadavky z hlediska mezinárodního rozměru vzdělávací a související tvůrčí činnosti?
7. Pokud se jedná o studijní program s více vzorovými studijními plány, jsou studijní plány navrženy z hlediska jejich skladby, vnitřní struktury, volitelnosti a kombinovatelnosti v souladu s přísluš­nými požadavky a tak, aby – je-li to smysluplné – umožňovaly uskutečňování studijního programu na více fakultách, resp. kombinaci napříč fakultami (jsou kompatibilní se studijními plány jiných relevantních studijních programů uskutečňovaných na JU)?

**Výsledné hodnocení může být formulováno v těchto variantách**

1. **schváleno**, tj. bez jakýchkoli výhrad k naplňování příslušných požadavků, lze doplnit dílčí poznámky jako doporučení směřující ke zvýšení kvality navazujícího zpracování návrhu studijního programu (není to ale nezbytné);

**schváleno s výhradami**, tj. z věcného záměru je patrné, že studijní program příslušné požadavky naplňuje s dílčími nedostatky, které jsou však odstranitelné a nejsou nesluči­telné se zpracováním kvalitního návrhu studijního programu; v tomto případě je nutné doplnit ke stanovisku konkrétní připomínky a doporučení, která mají být v návrhu studijního programu zohledněna;

**neschváleno,** tj. z věcného záměru je patrné, že studijní program příslušné požadavky nenaplňuje (nutno konkrétně uvést, které požadavky nebyly naplněny) a příslušné nedostatky jsou nesluči­telné se zpracováním kvalitního návrhu studijního programu;

**nelze posoudit**, tj. z informací uvedených ve věcném záměru nelze kvůli jejich povšechnosti či nekompletnosti zjistit, zda studijní program naplňuje příslušné požadavky; je nutné ke stanovisku doplnit konkrétní body, v nichž je nutné podklady doplnit nebo upřesnit, aby bylo možné posoudit, zda věcný záměr naplňuje příslušné požadavky.

1. *Předpokládá se přehled Rady pro vnitřní hodnocení o situaci fakult, tj. v podkladech věcného záměru není samostatně dokládáno, pokud si Rada pro vnitřní hodnocení zvlášť nevyžádá další podklady, viz čl. 5 odst. 1.* [↑](#footnote-ref-1)